

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

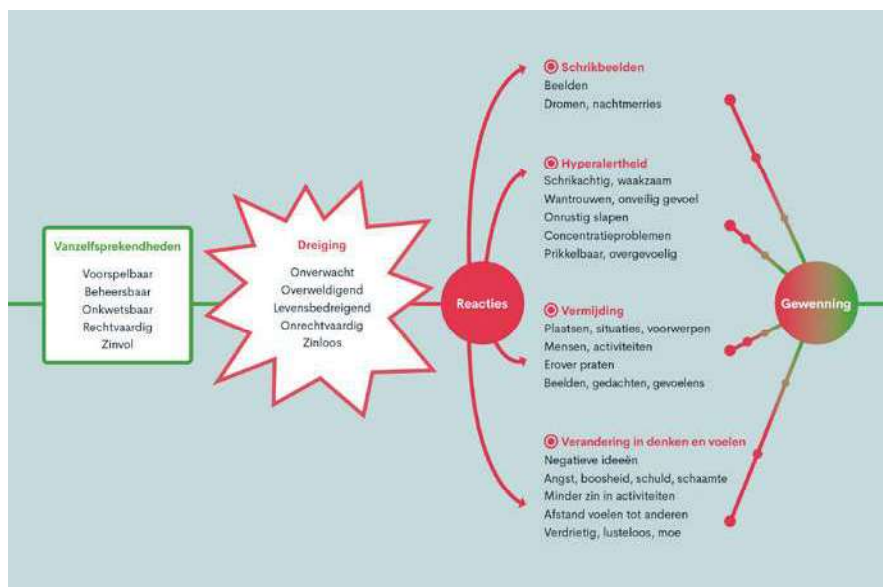
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

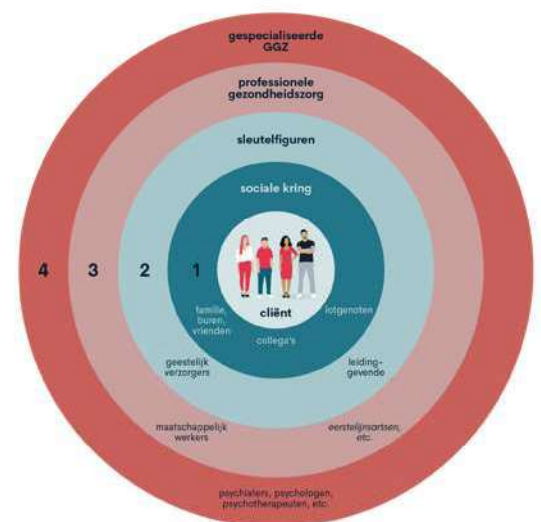
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

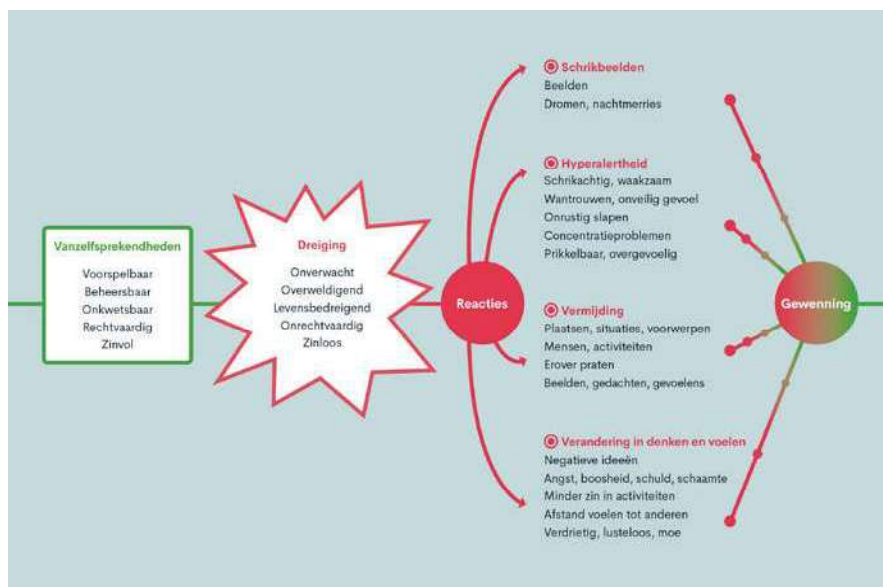
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

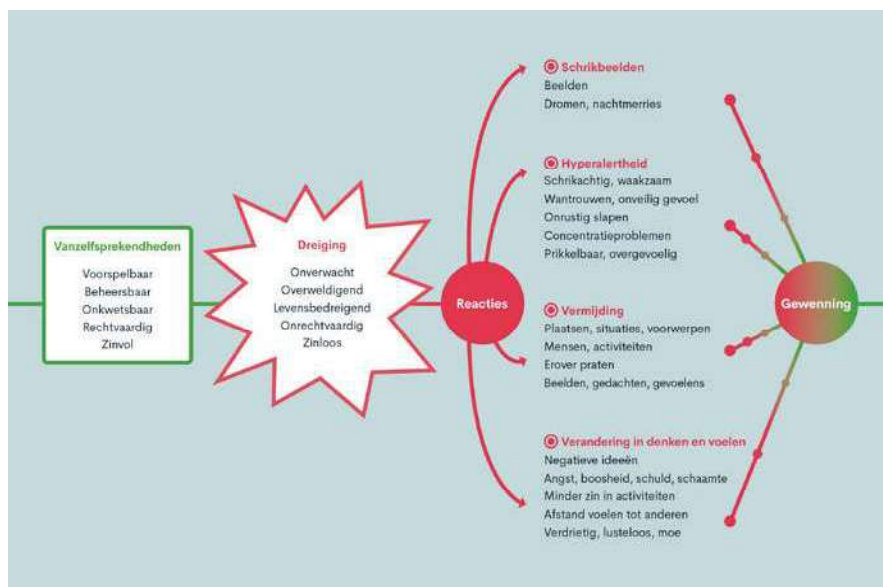
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

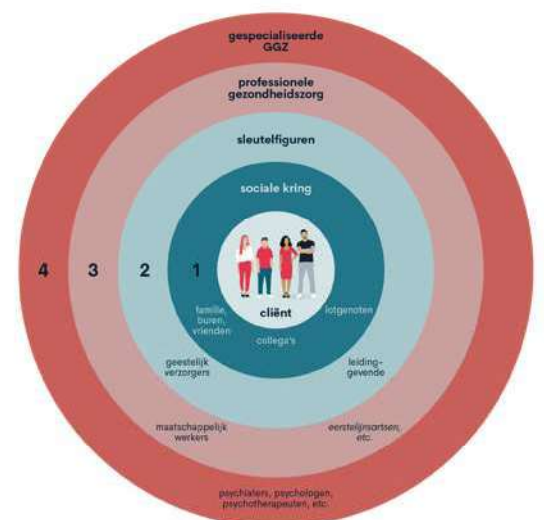
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

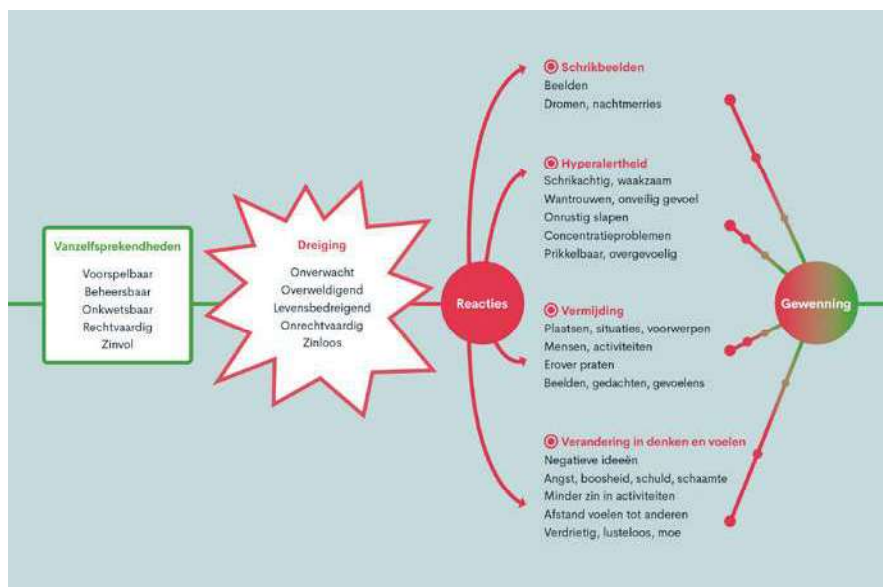
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

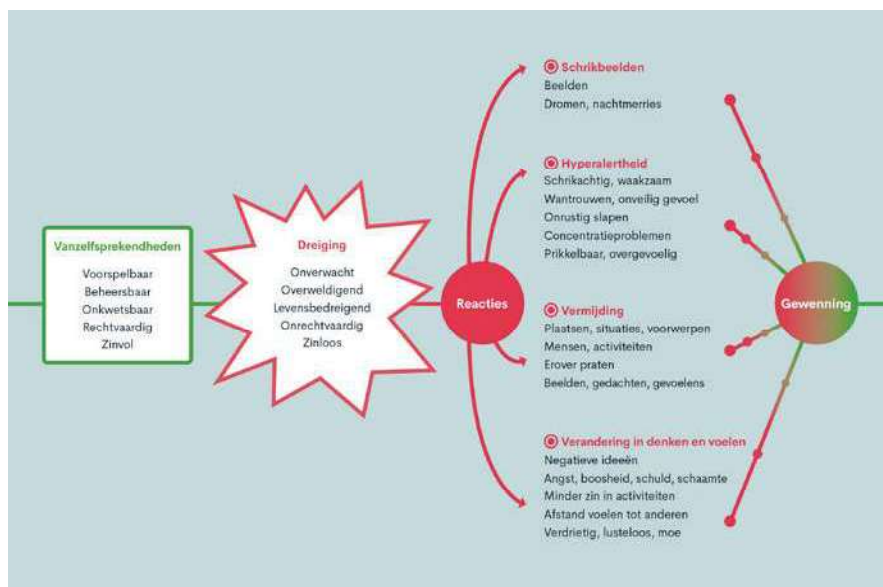
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

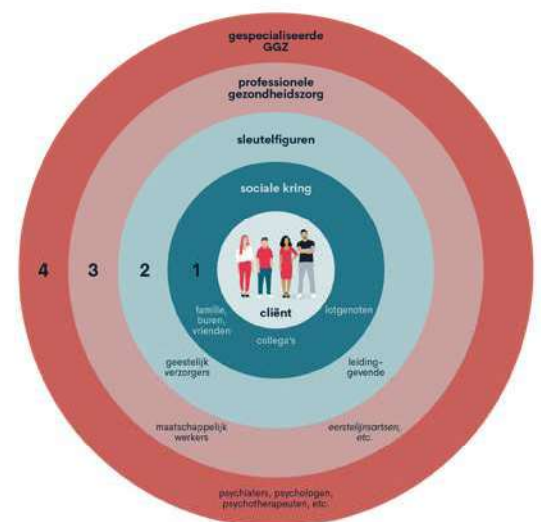
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

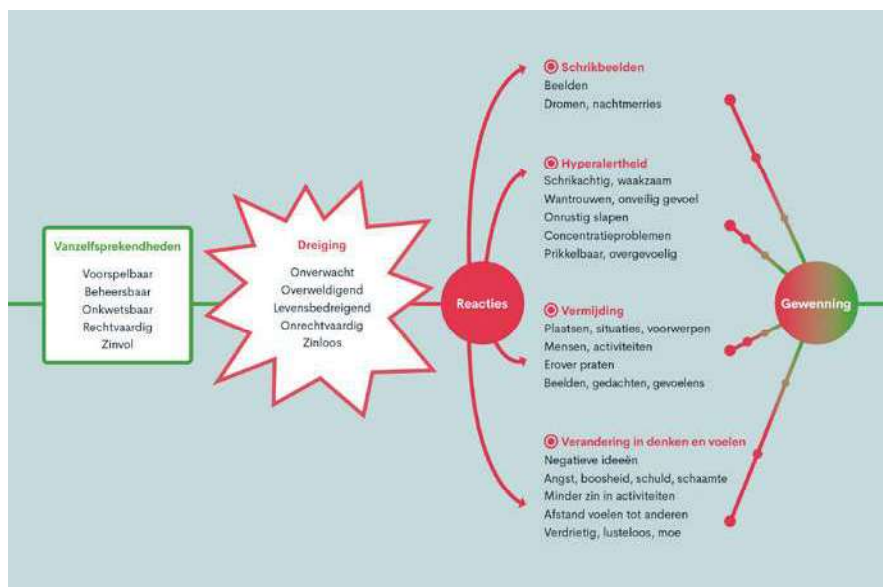
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

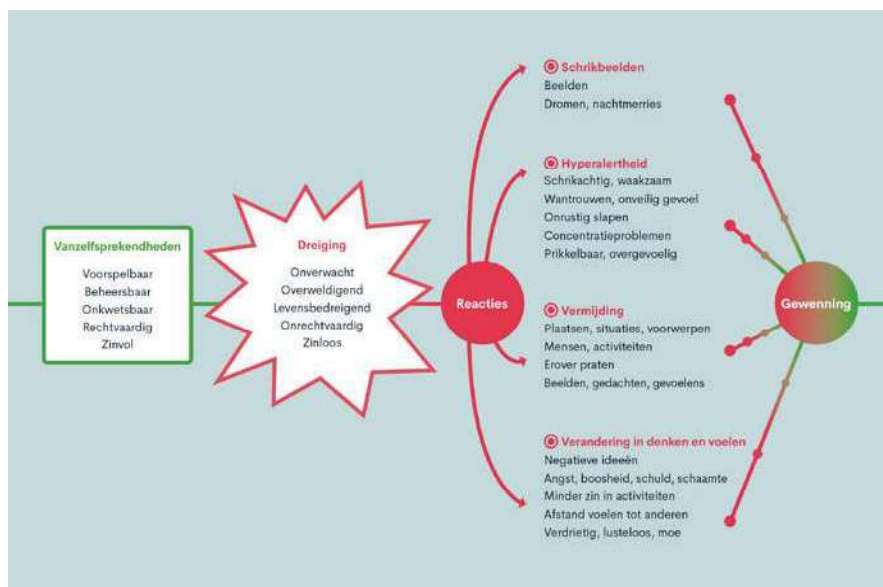
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

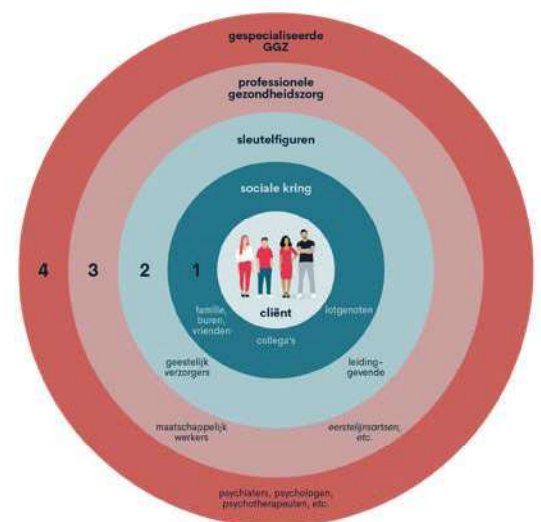
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

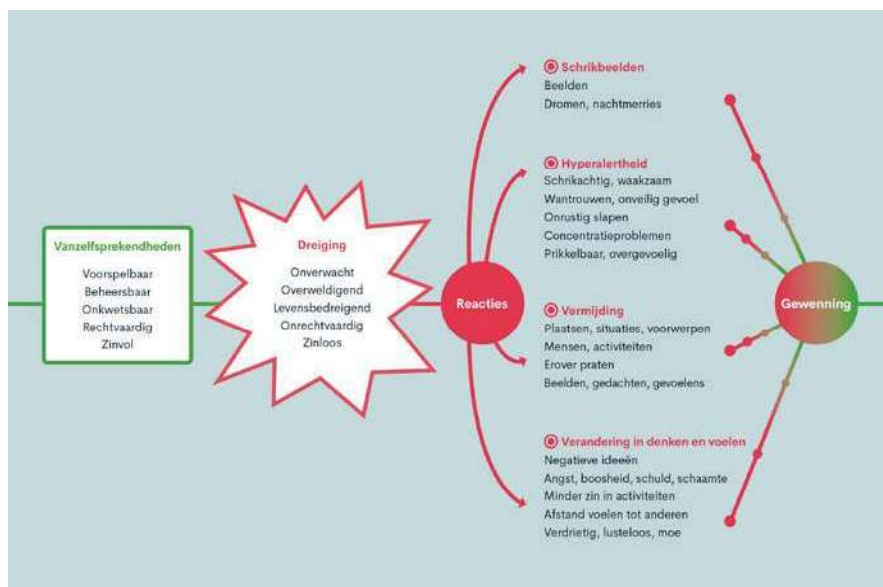
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

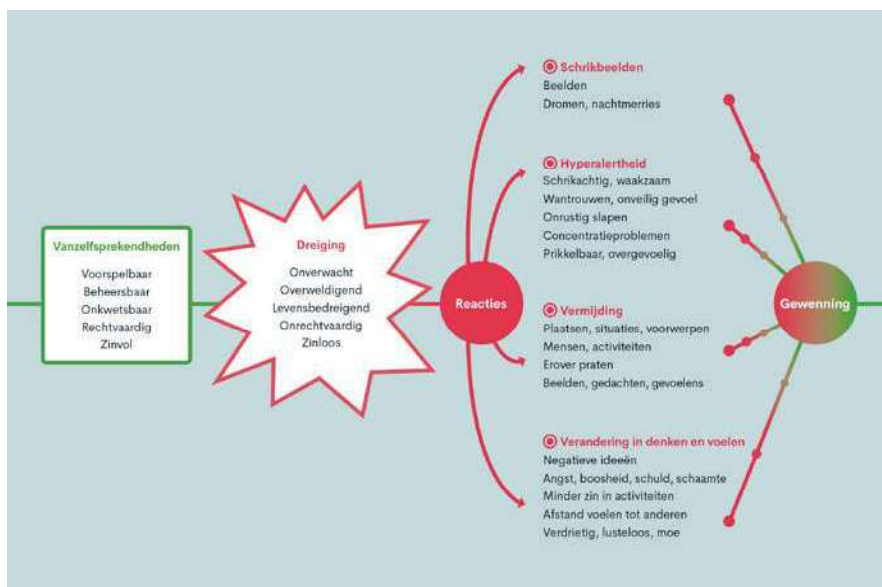
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

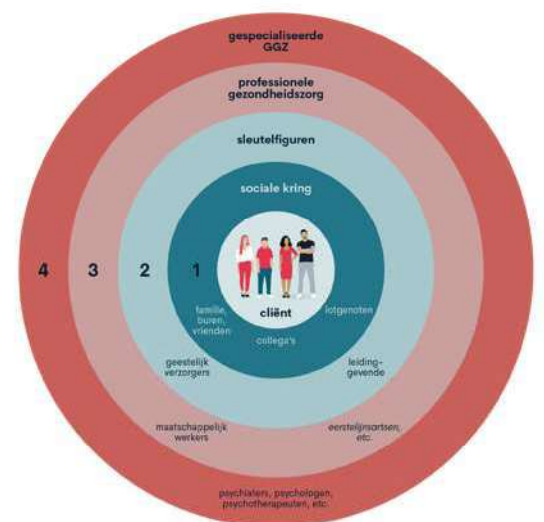
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

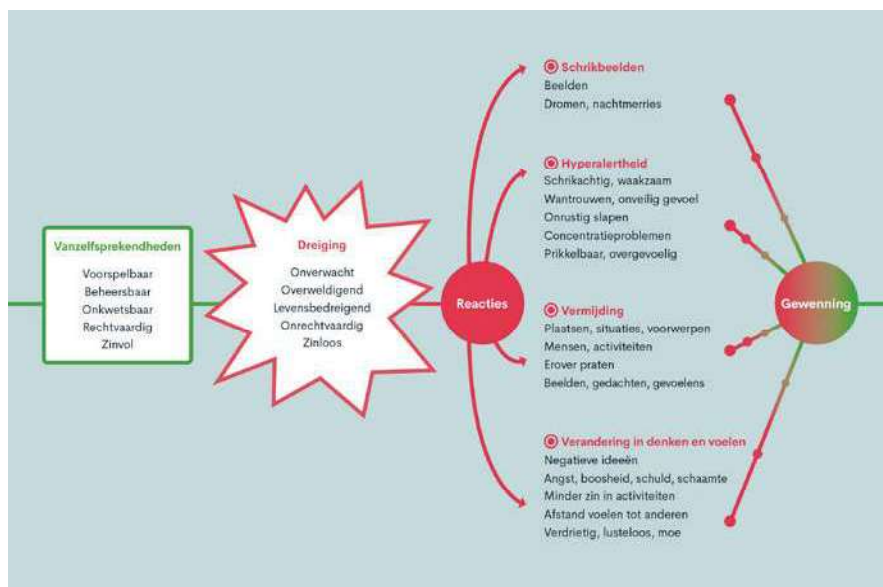
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

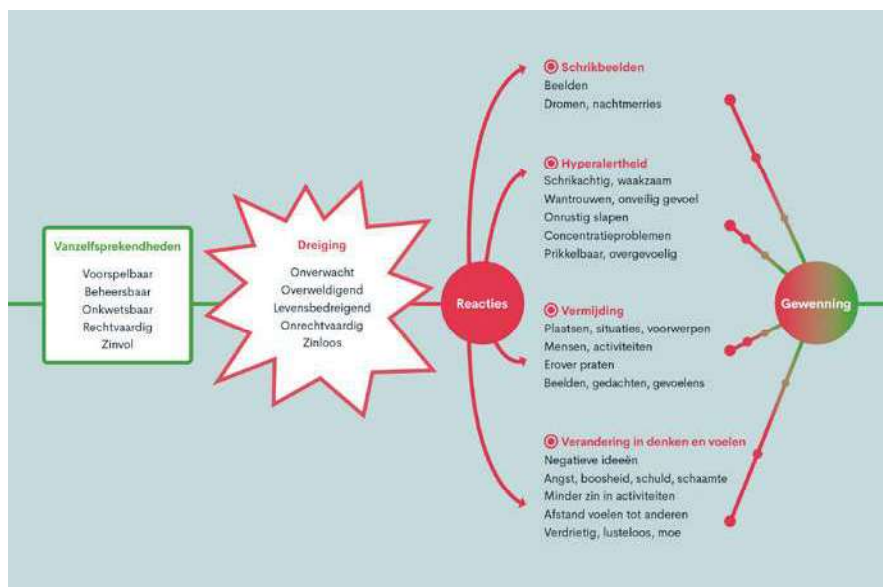
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

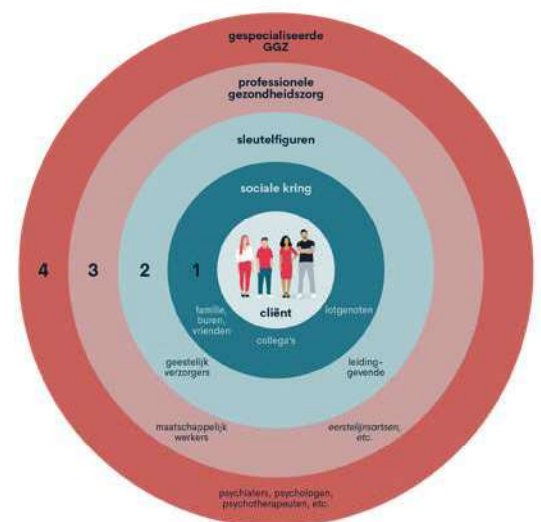
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

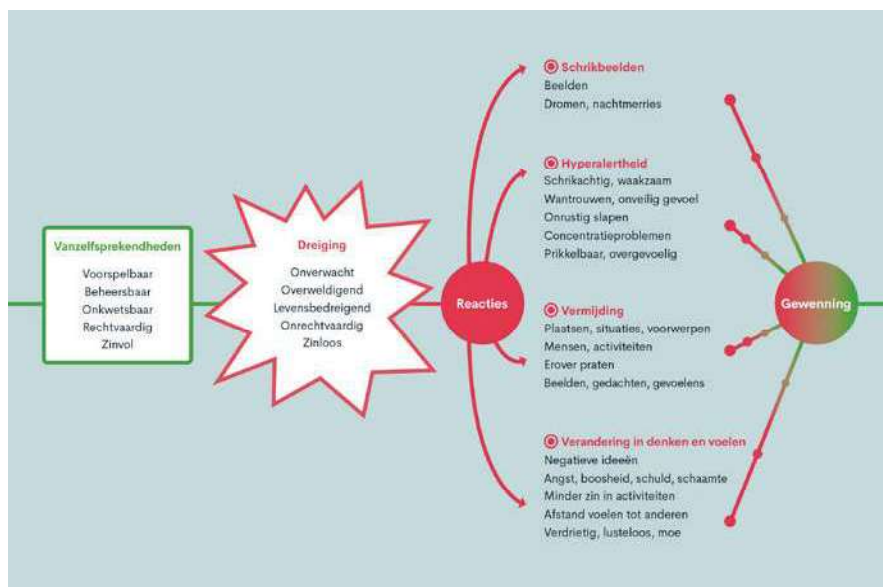
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

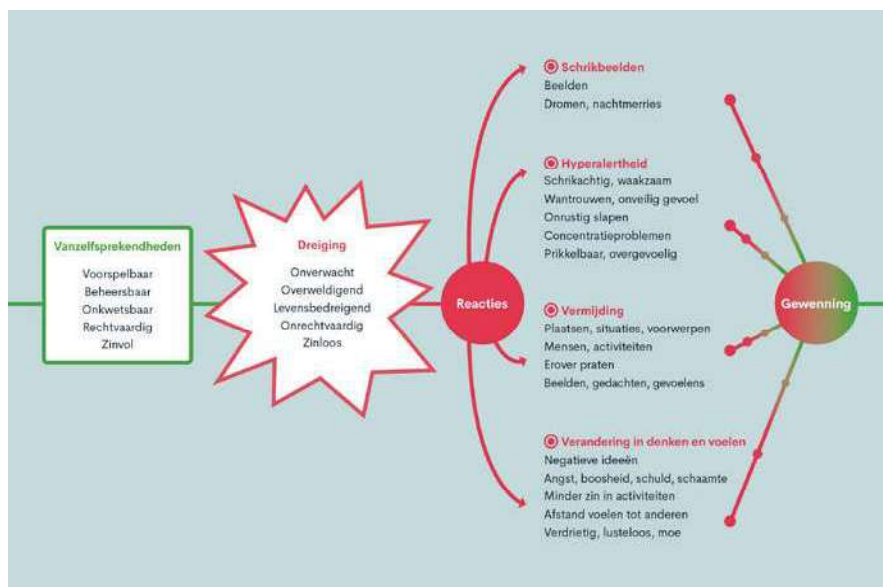
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

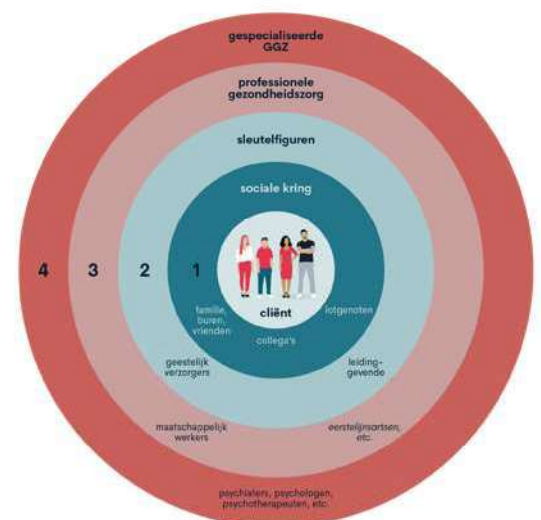
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

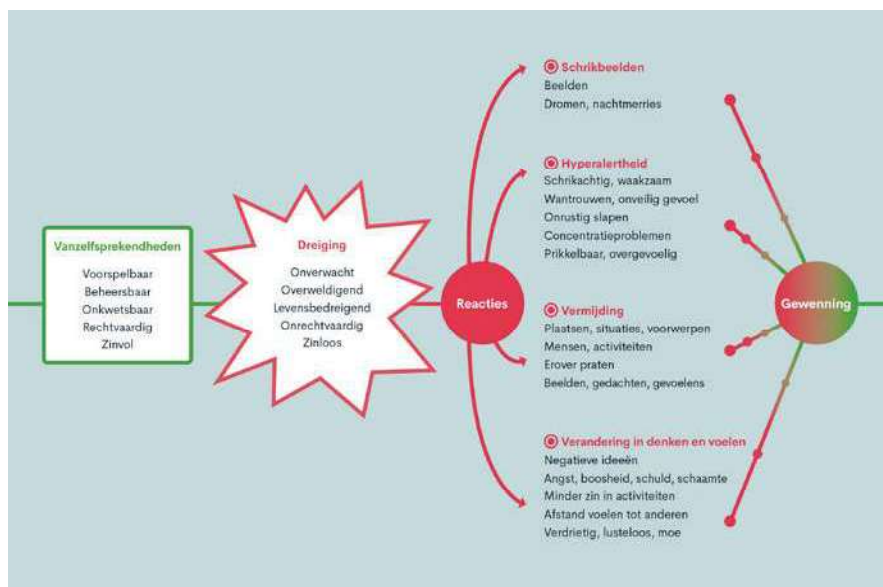
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

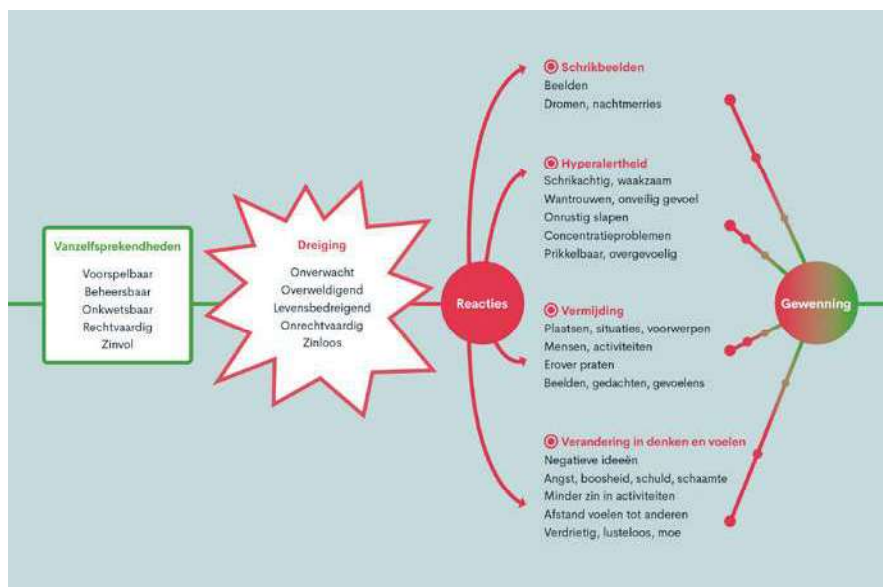
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

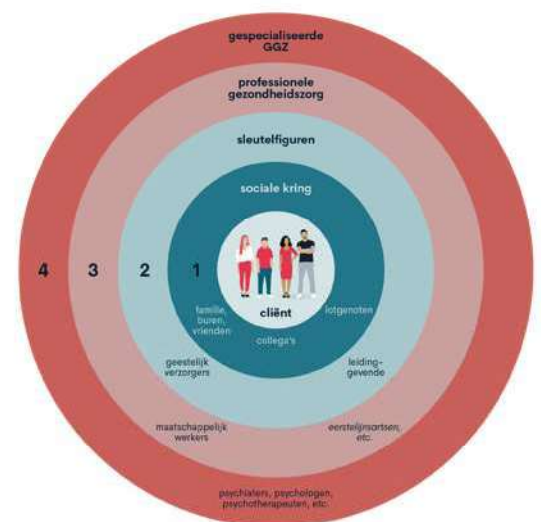
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

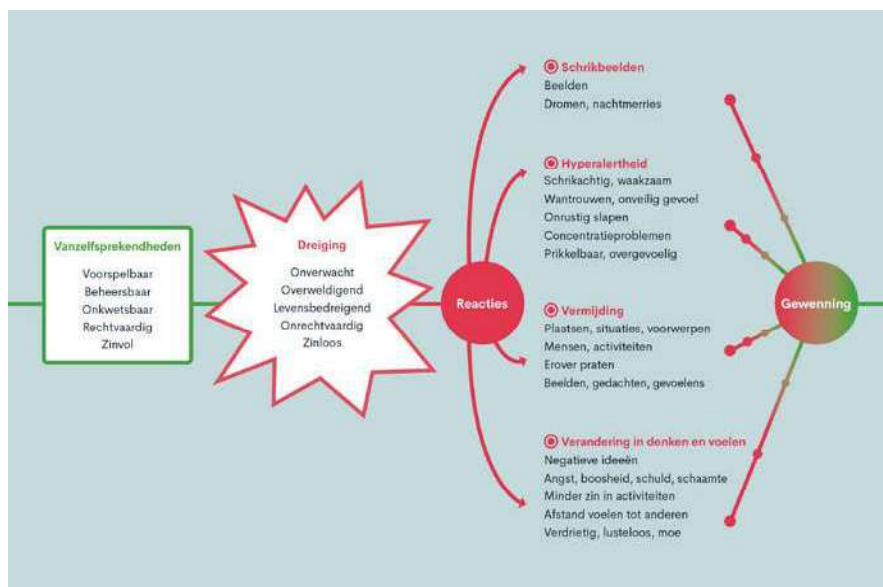
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

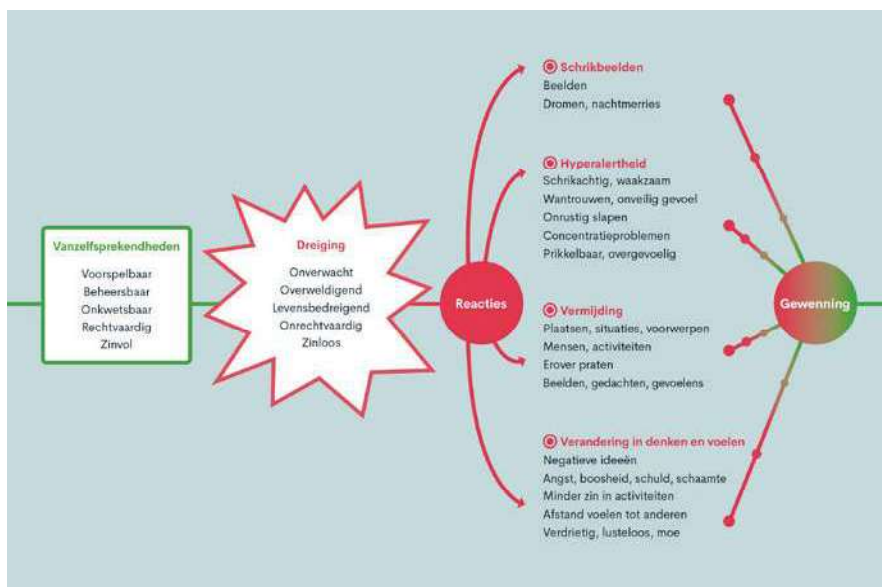
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

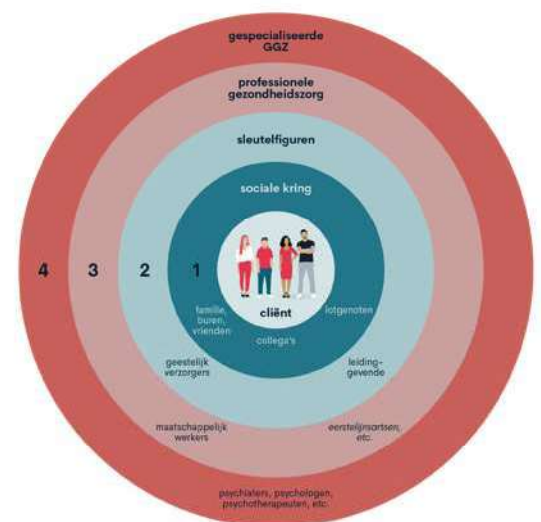
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

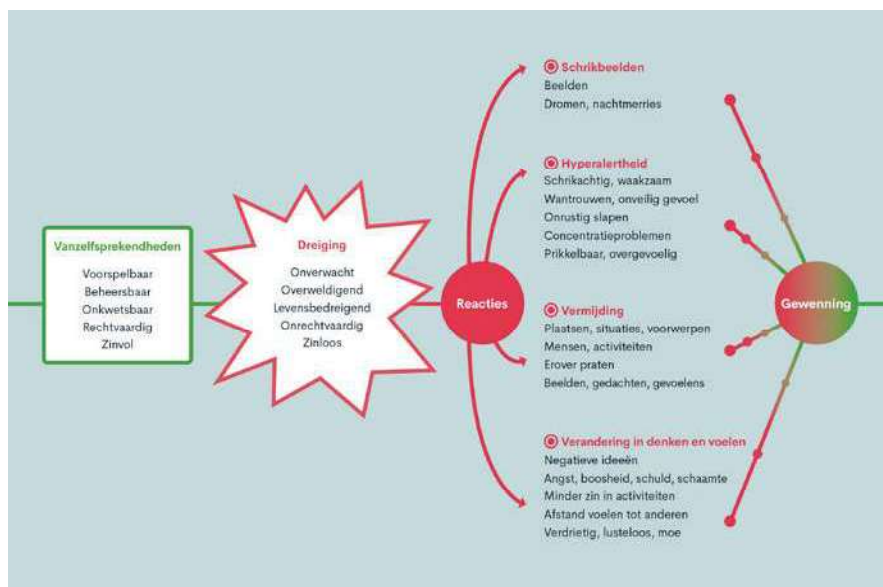
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

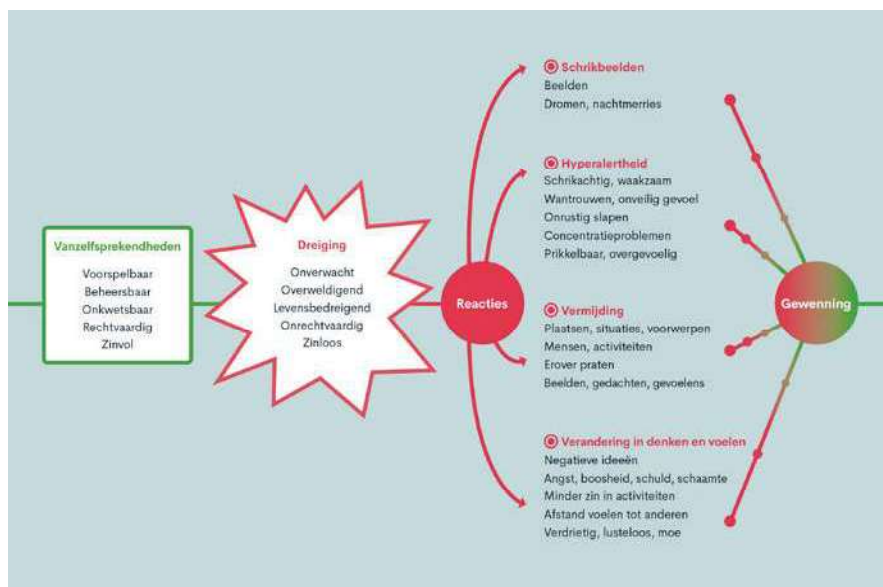
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

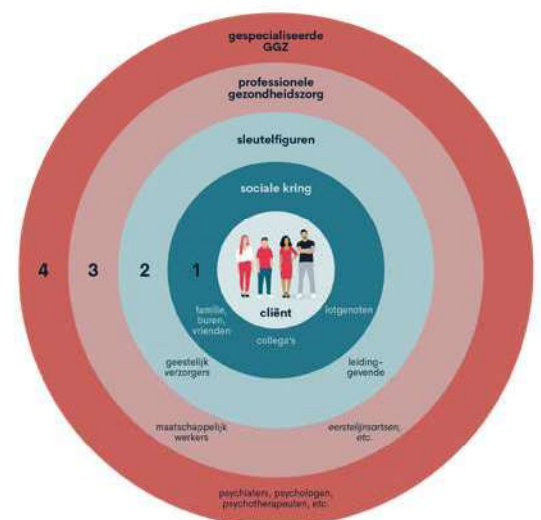
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

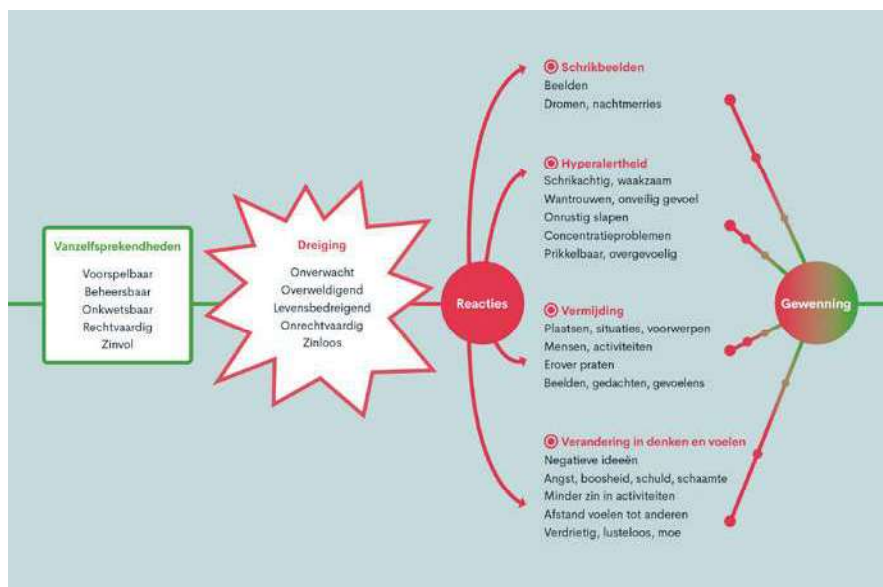
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

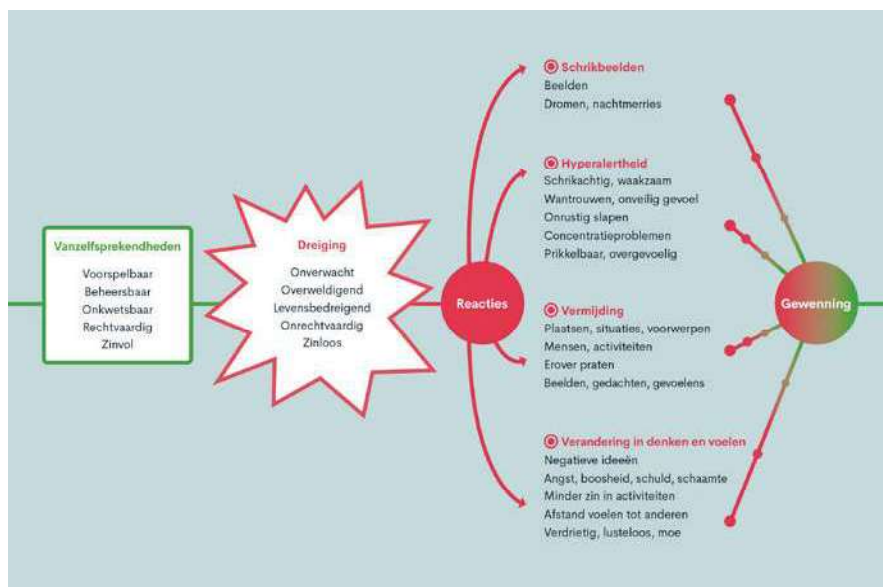
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

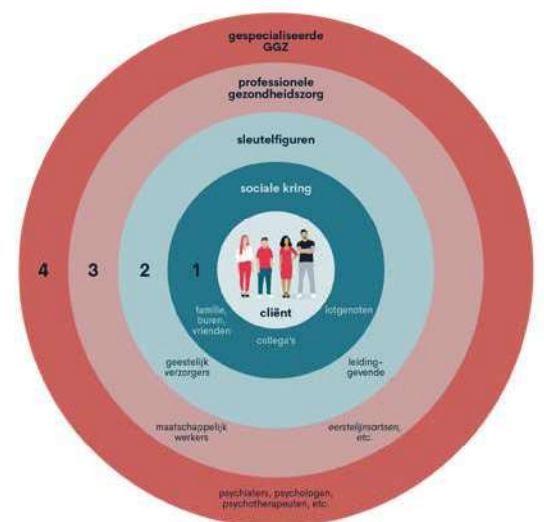
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

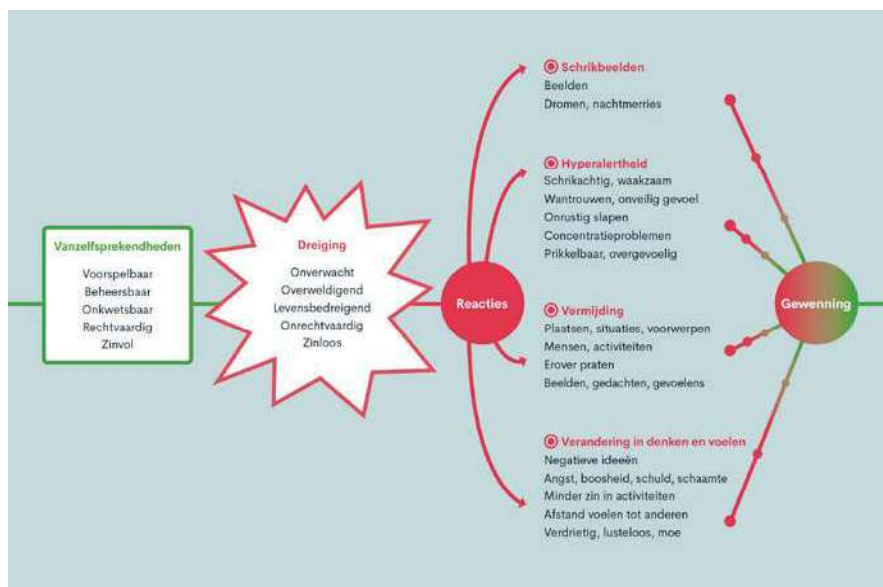
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

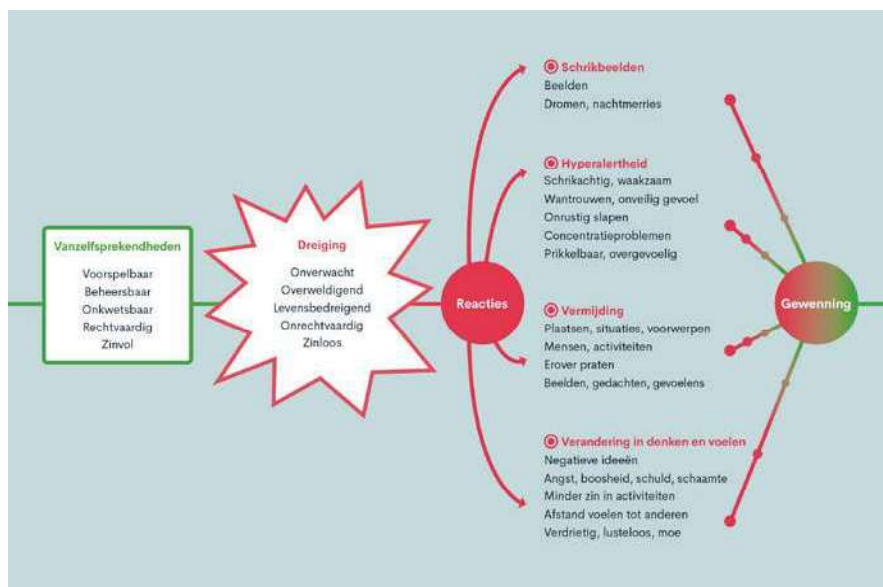
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

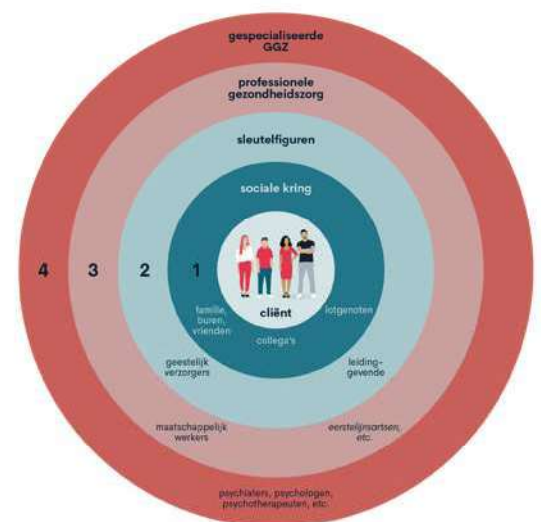
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

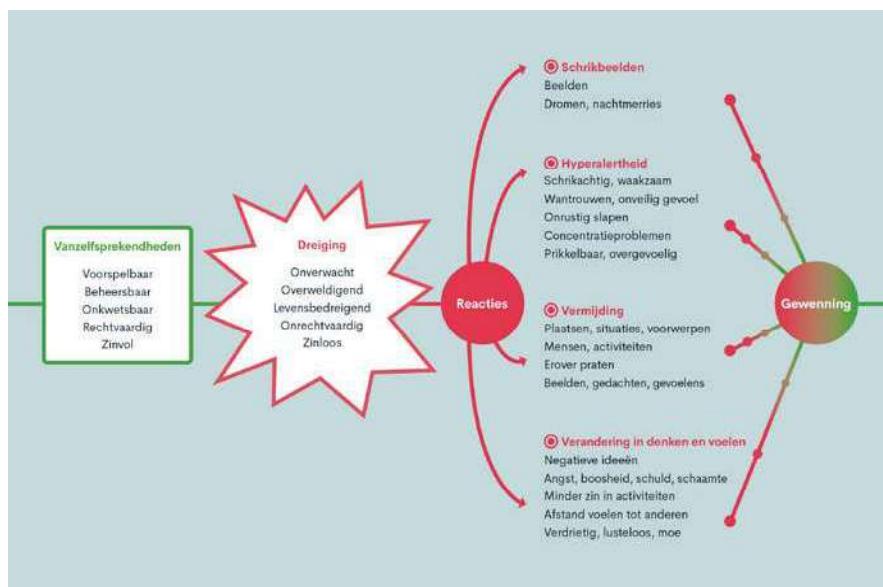
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

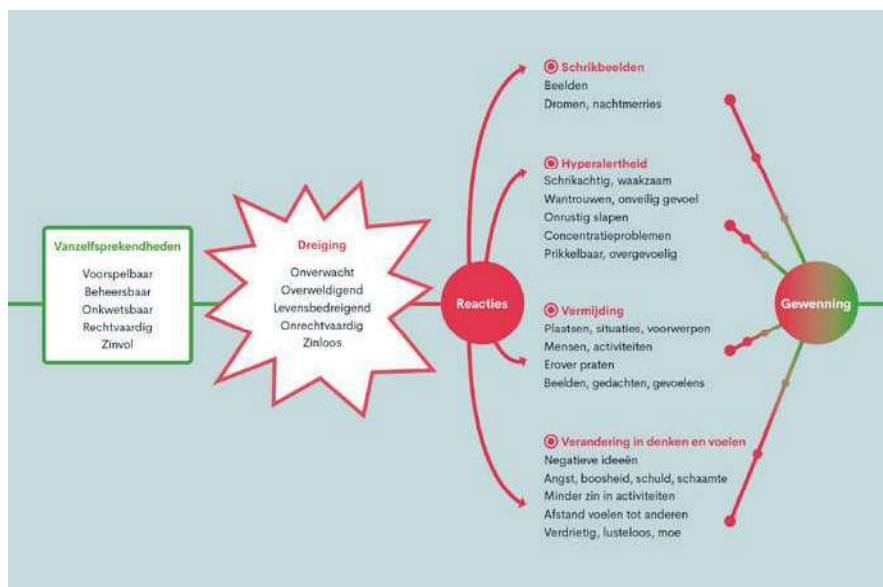
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

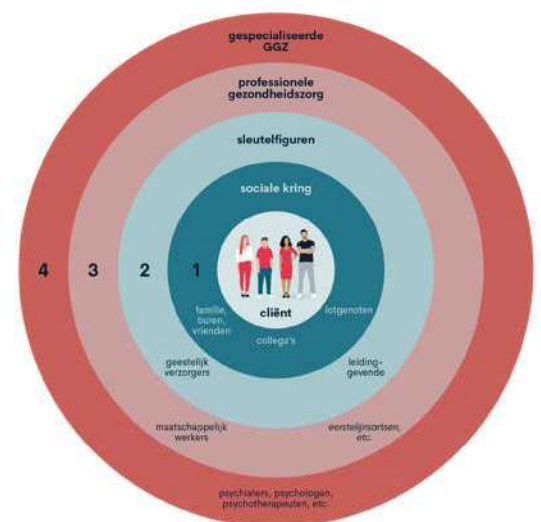
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

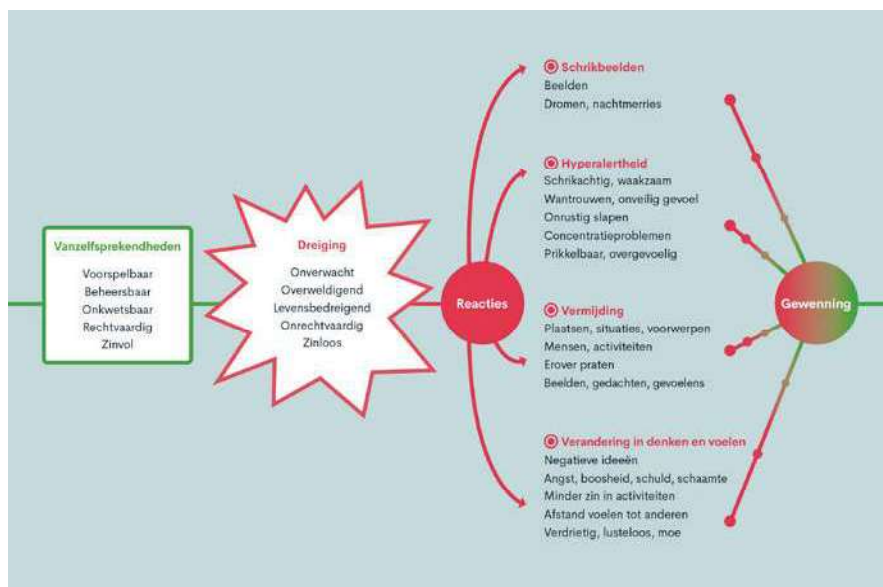
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

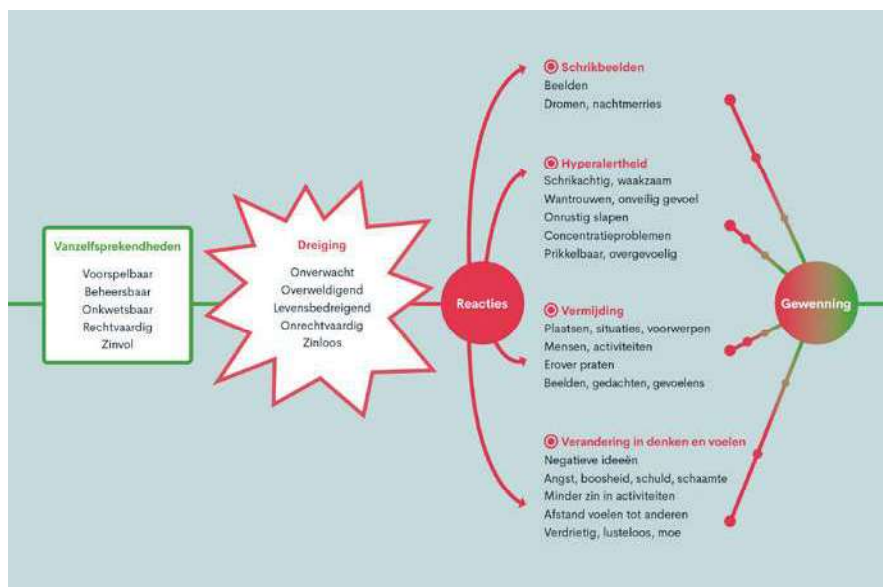
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

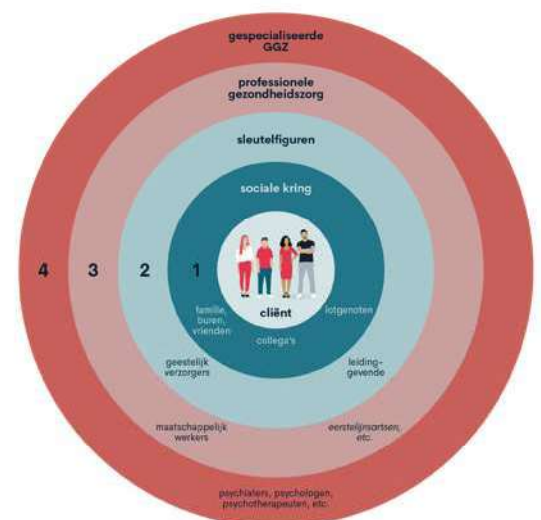
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

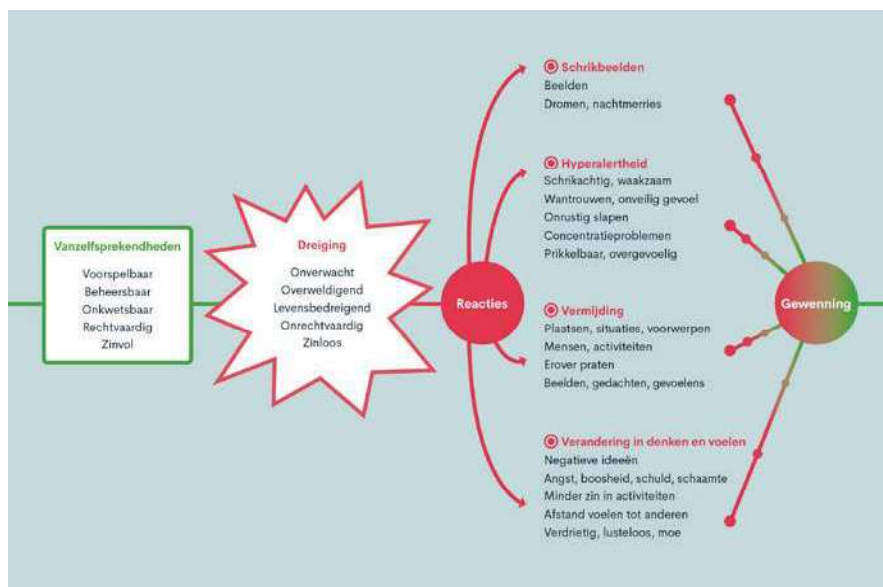
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

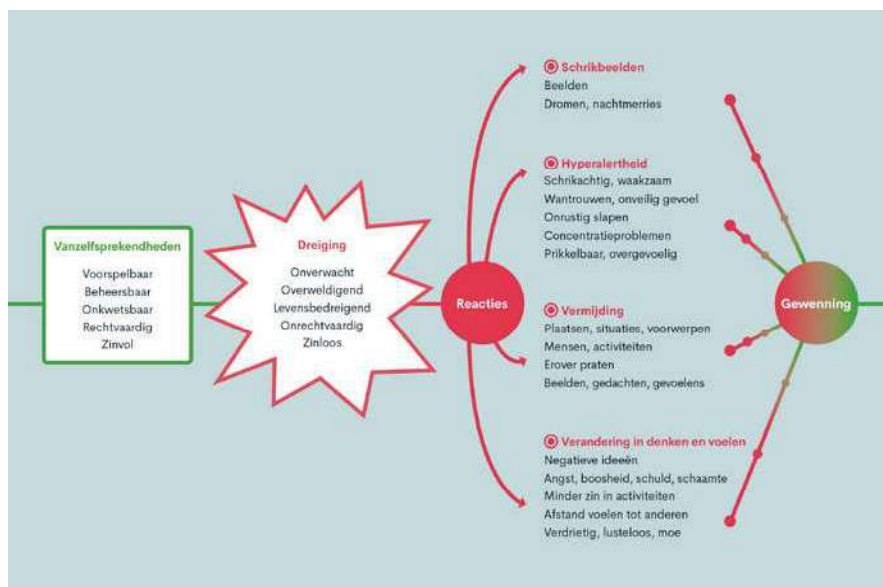
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

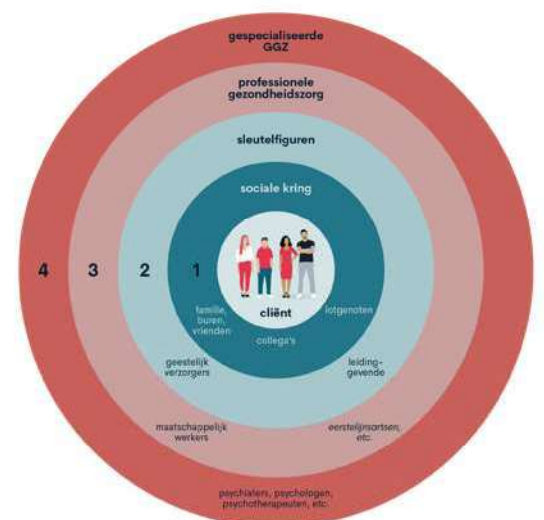
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

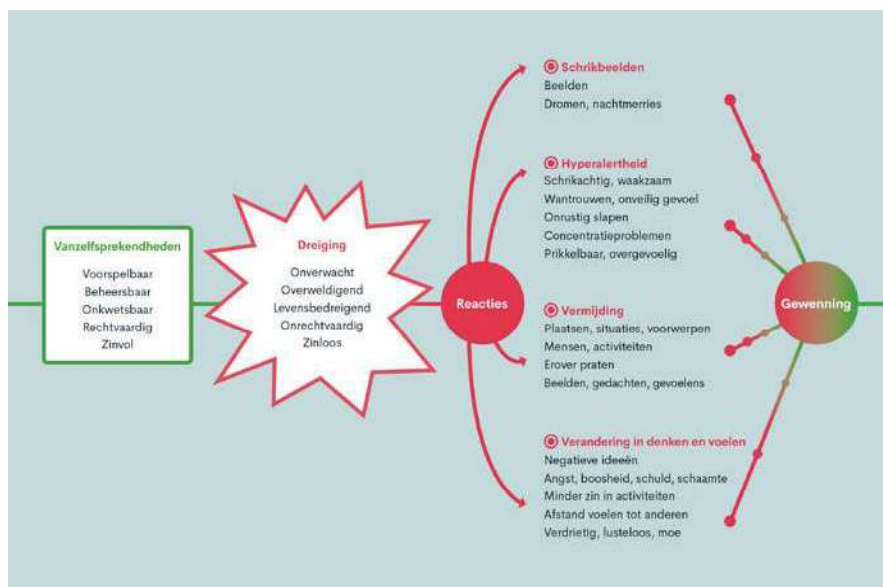
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

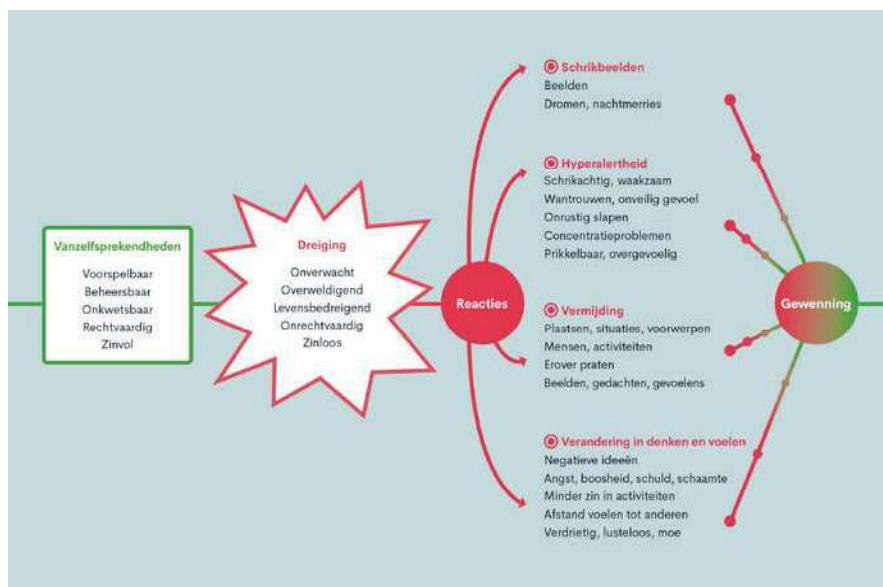
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

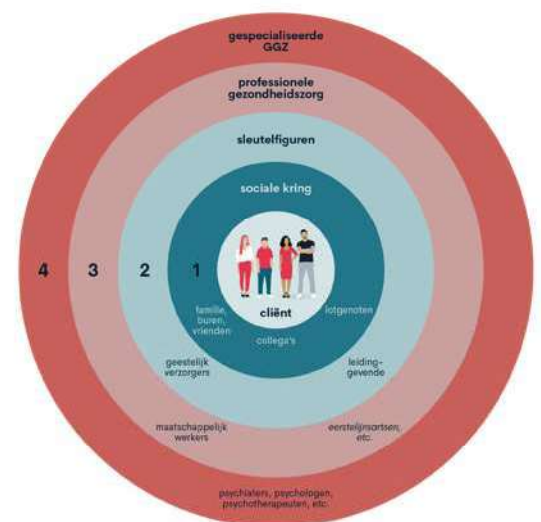
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

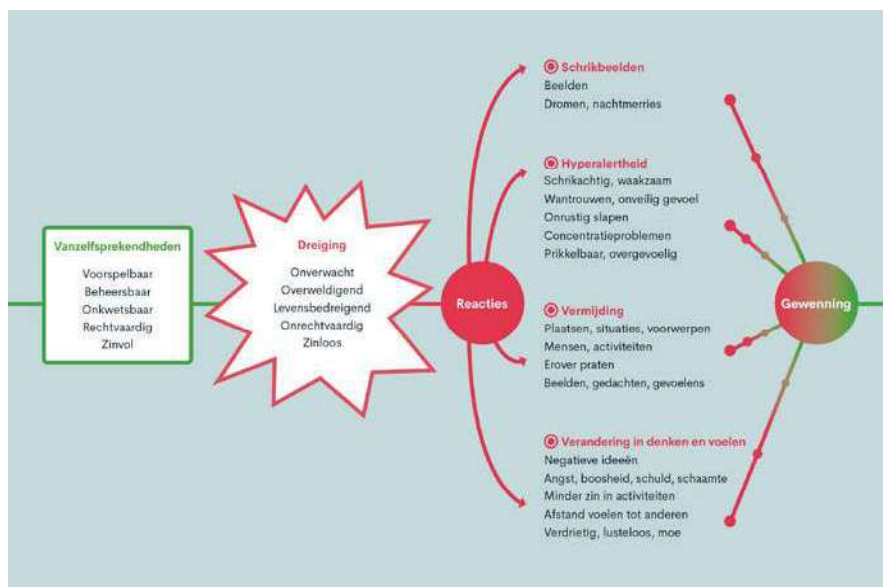
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

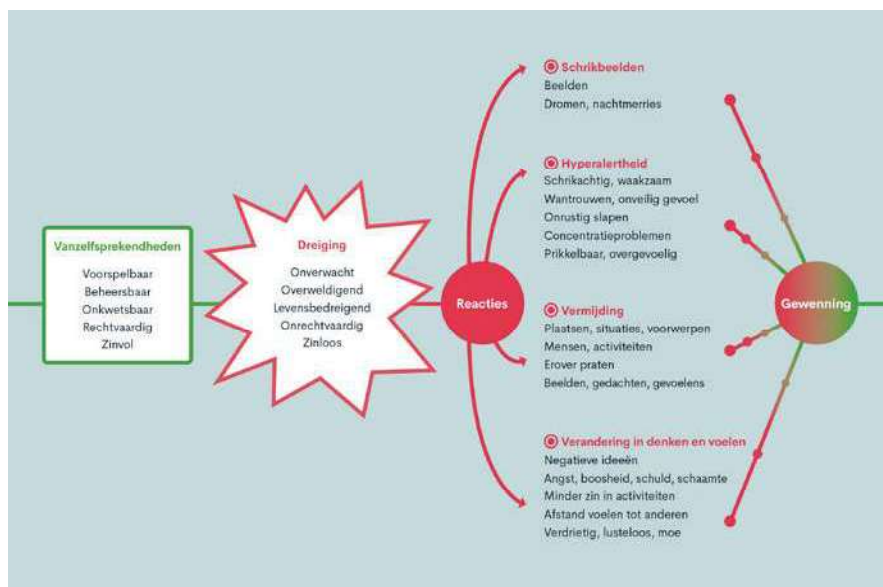
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

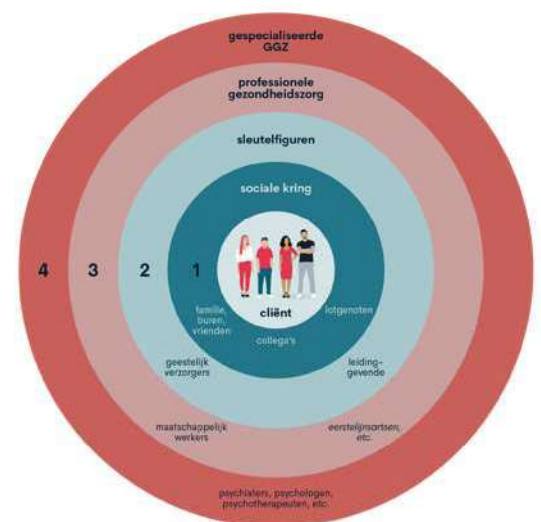
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

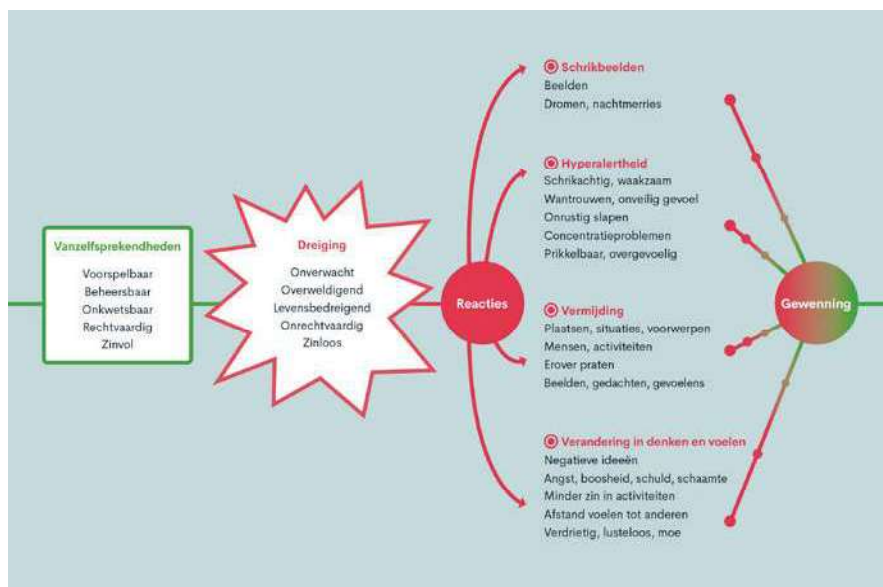
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

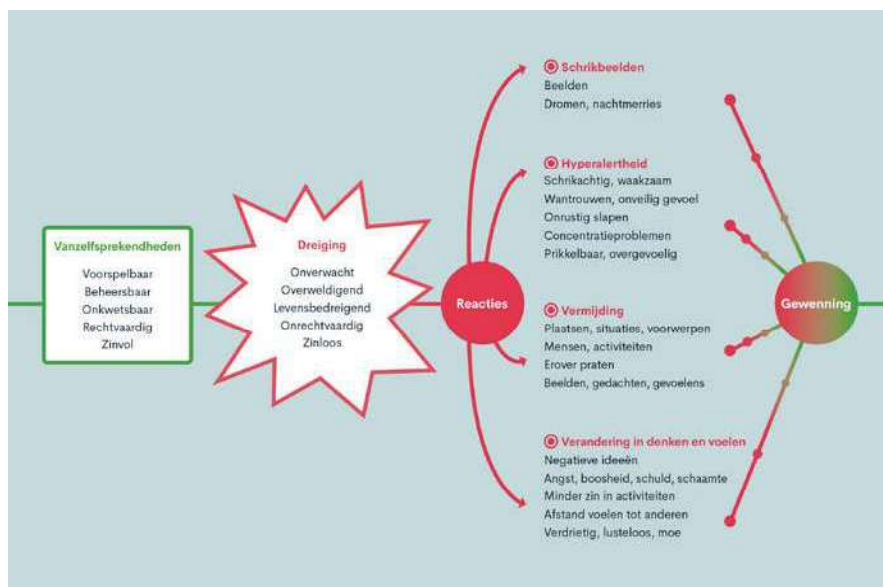
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

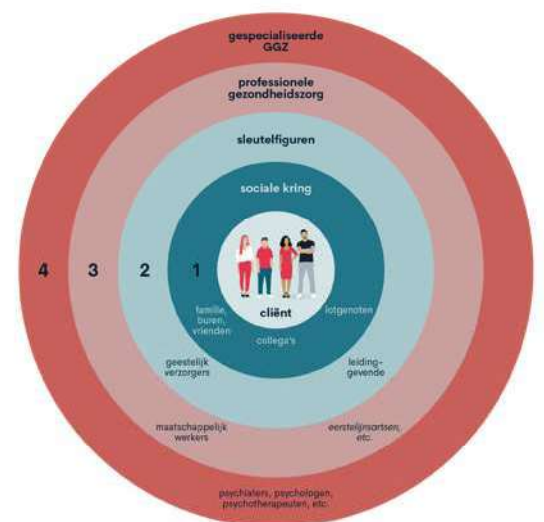
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

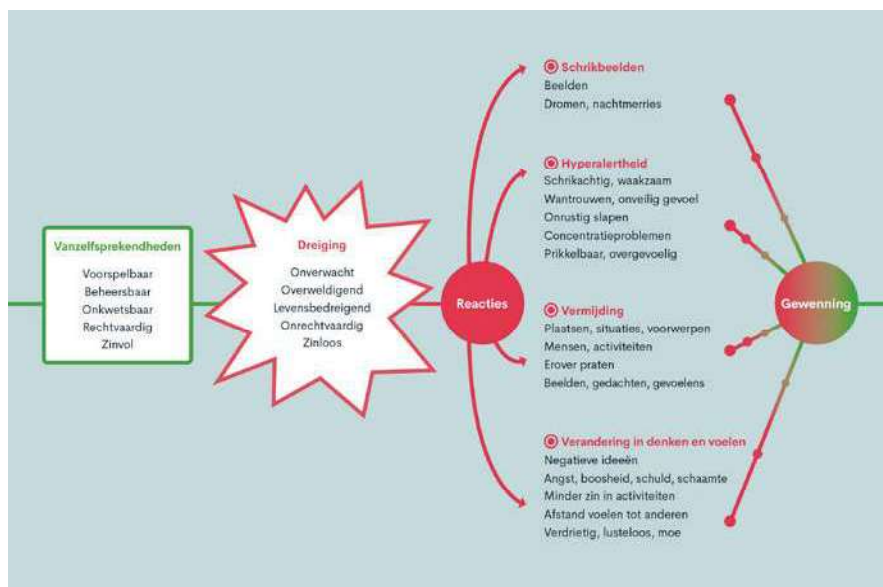
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

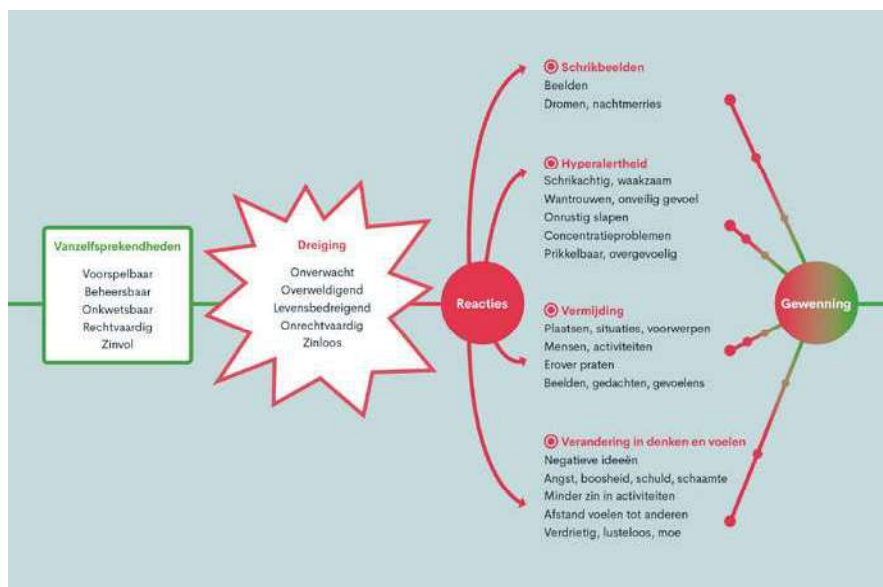
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

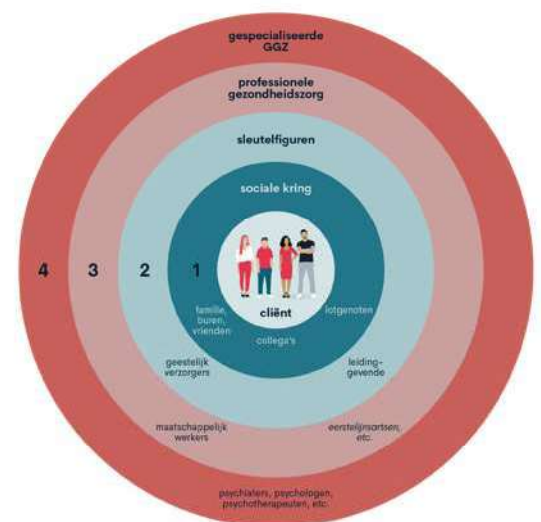
Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

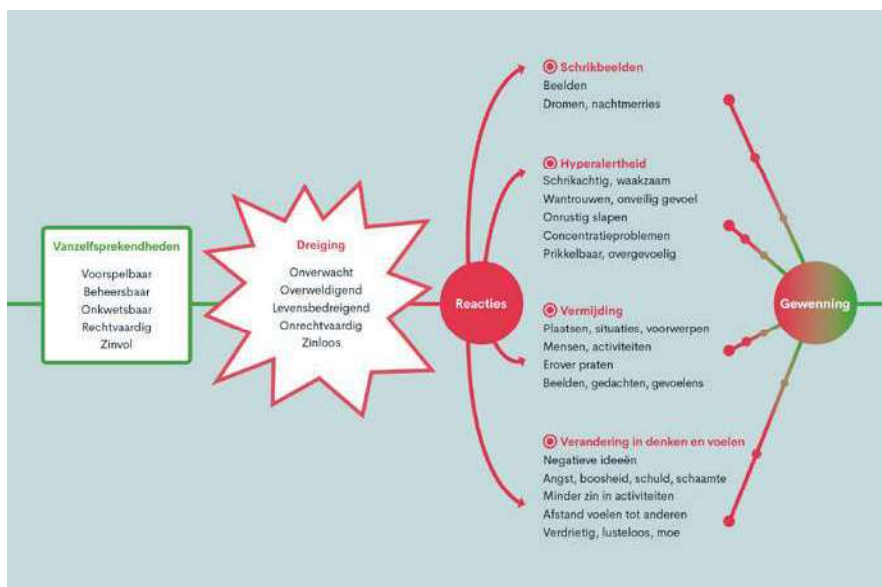
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

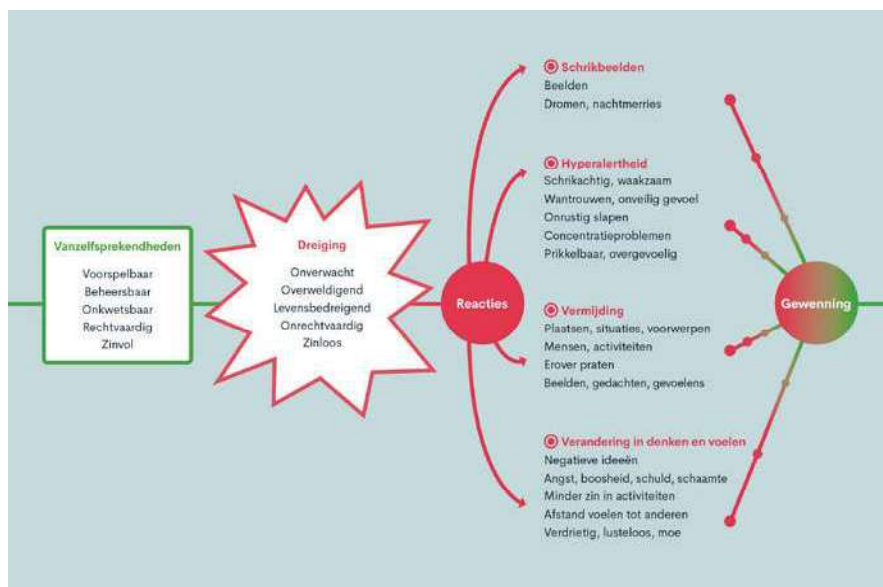
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

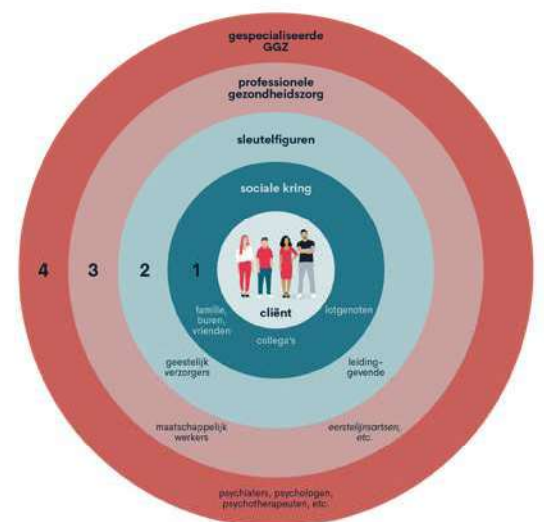
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

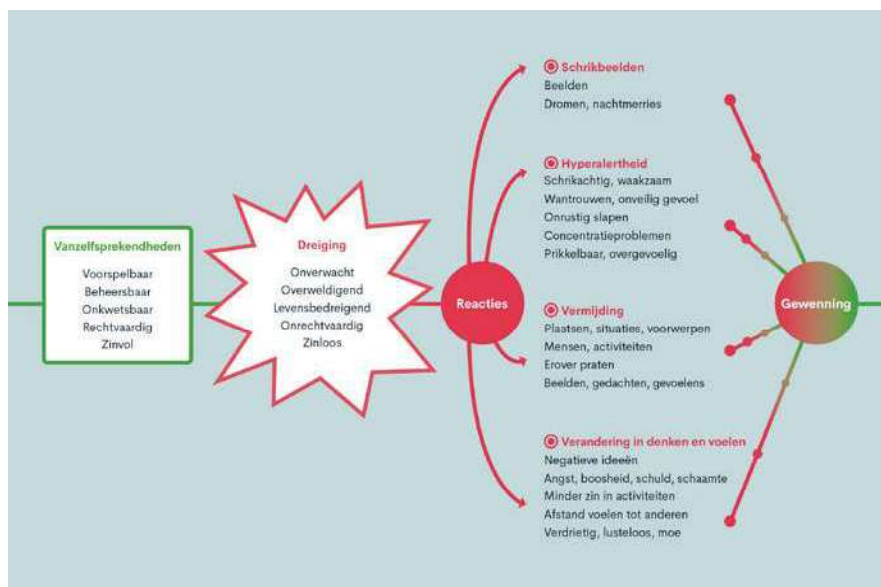
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

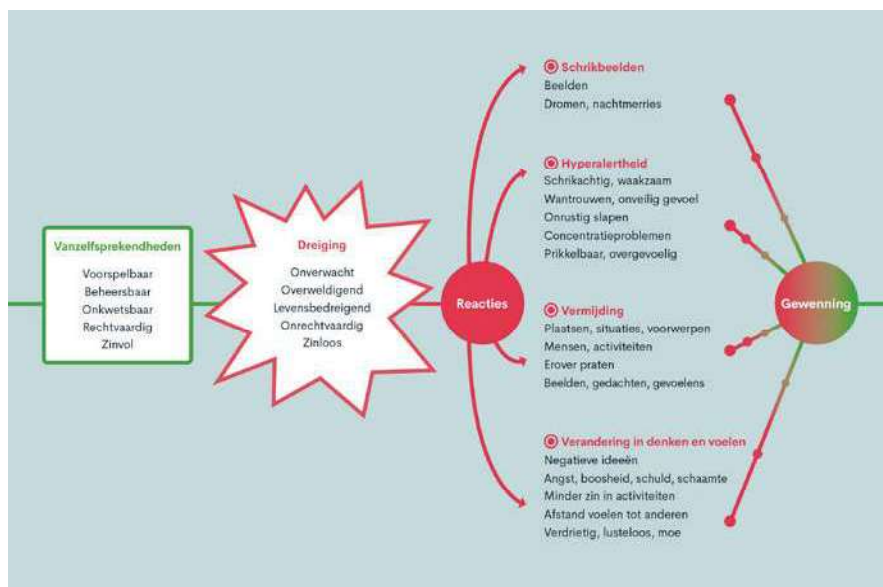
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

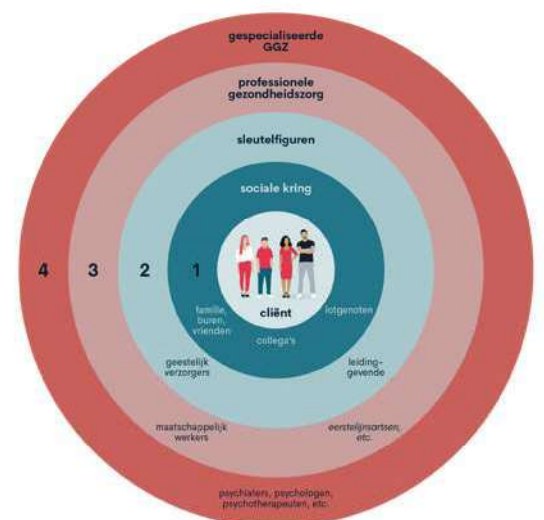
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

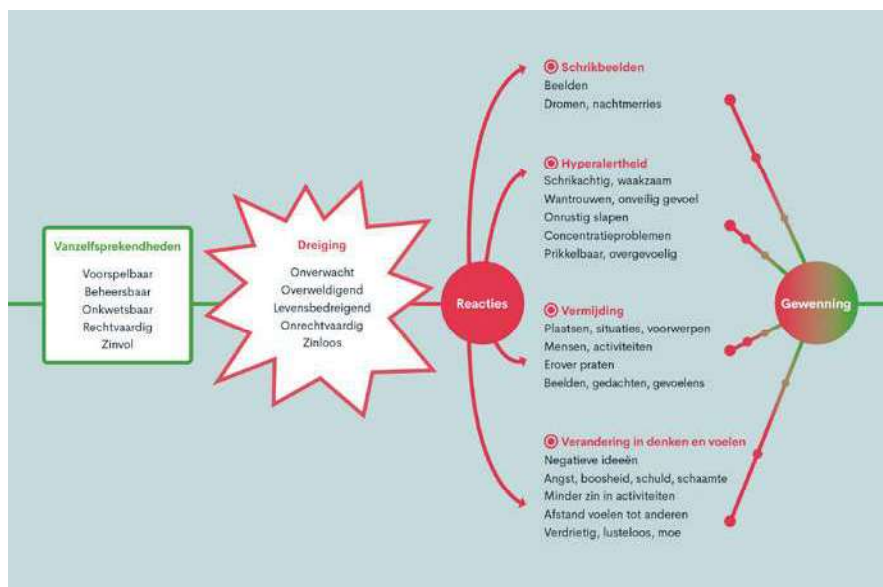
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

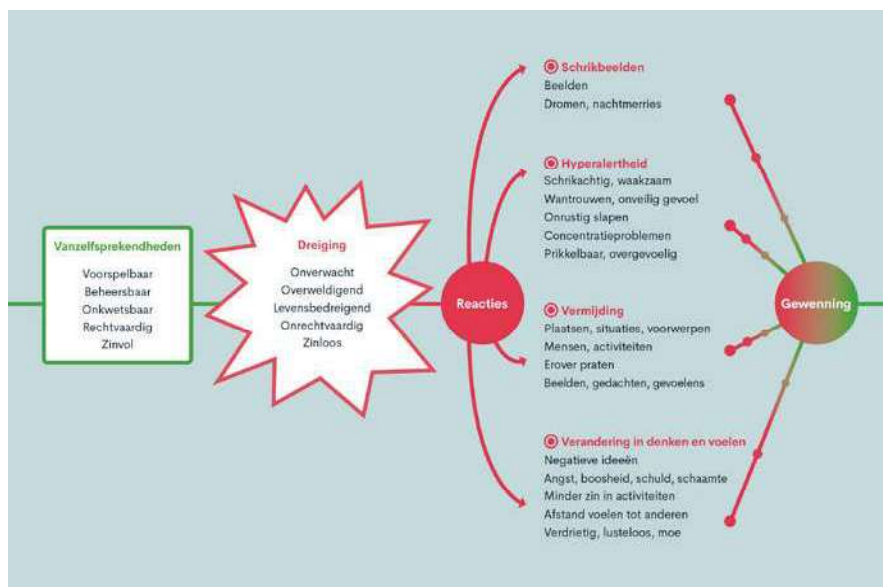
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

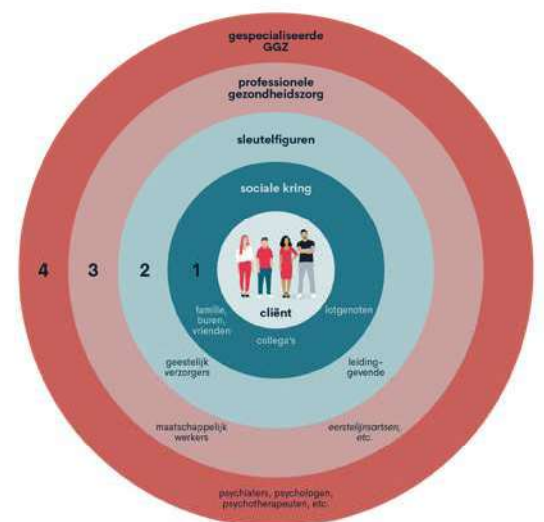
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

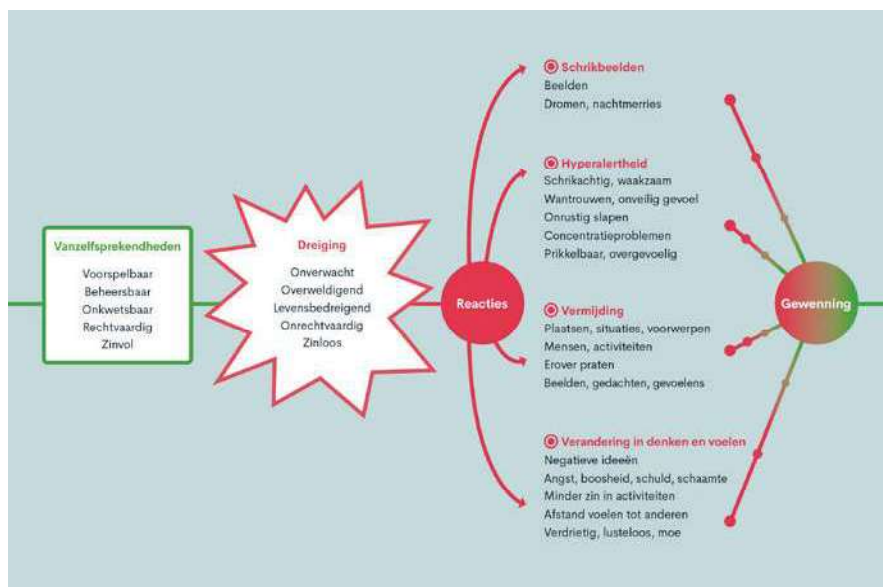
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

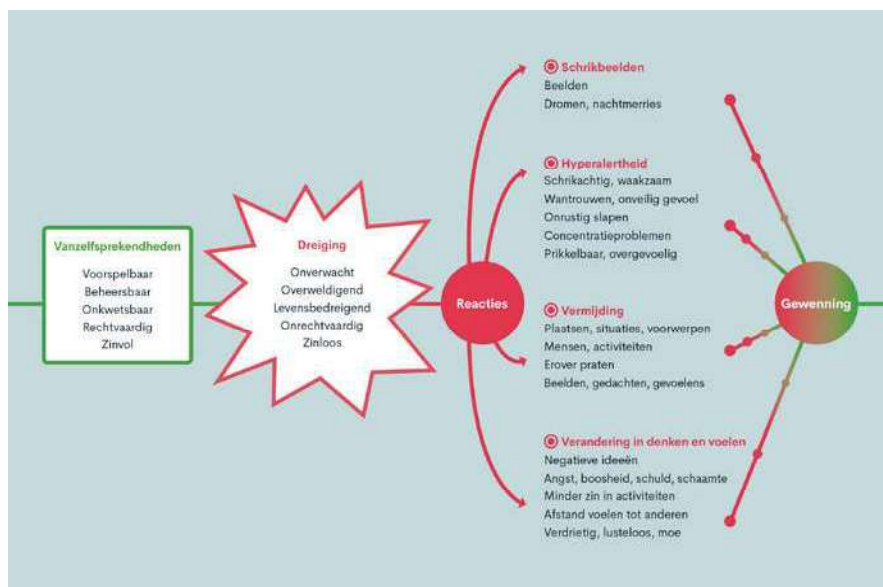
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

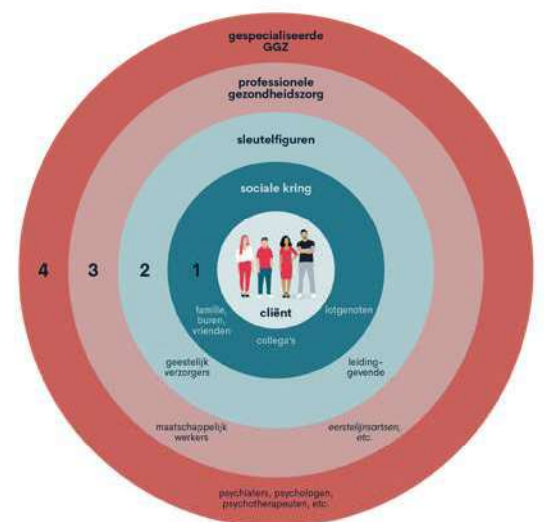
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

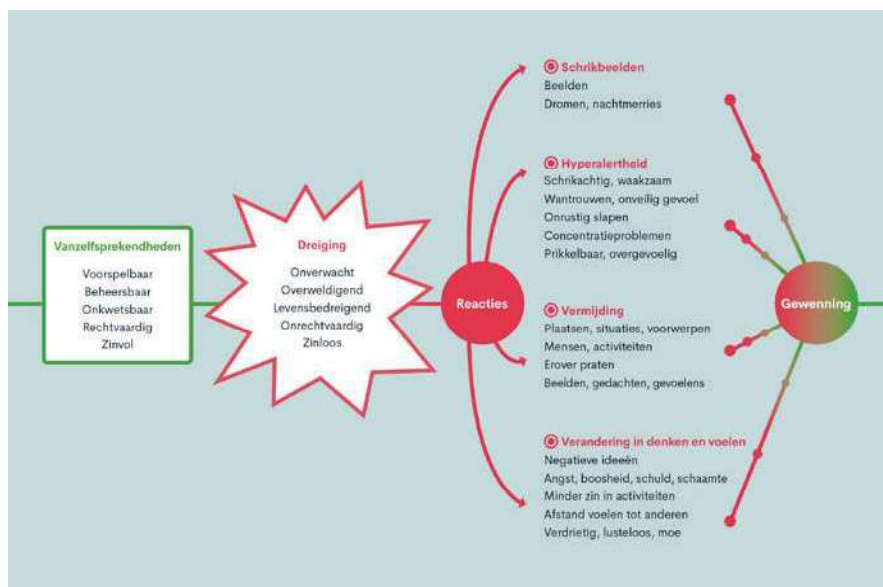
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

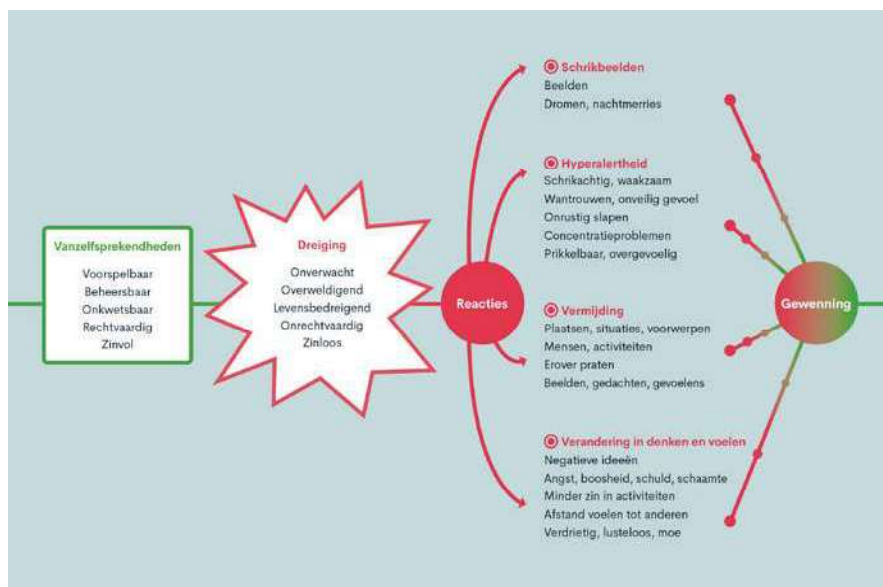
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

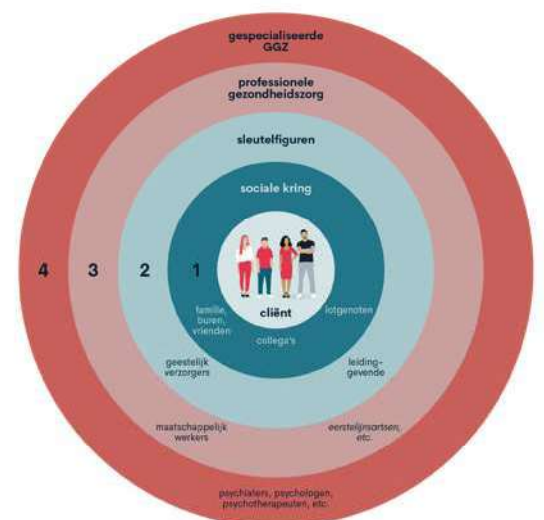
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

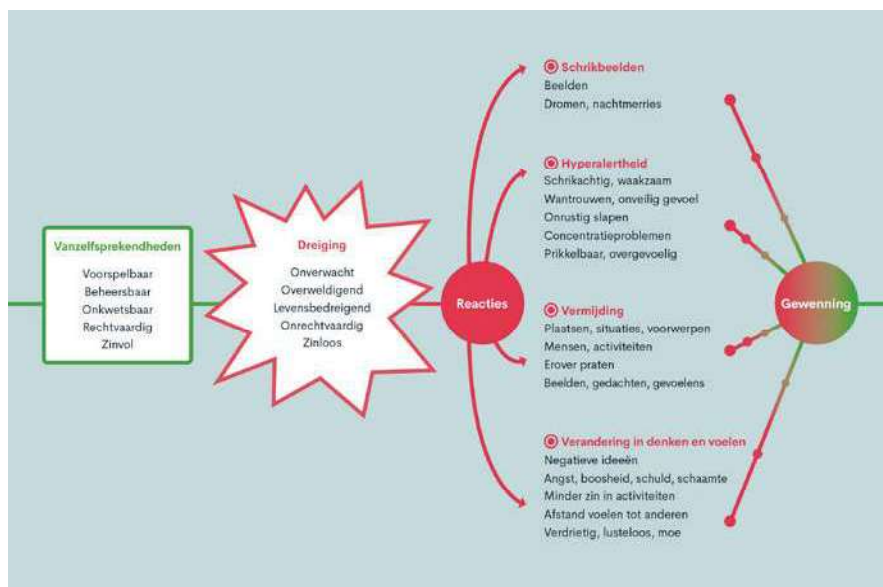
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

ALS JE **BEDREIGD** WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie **bizar**.'

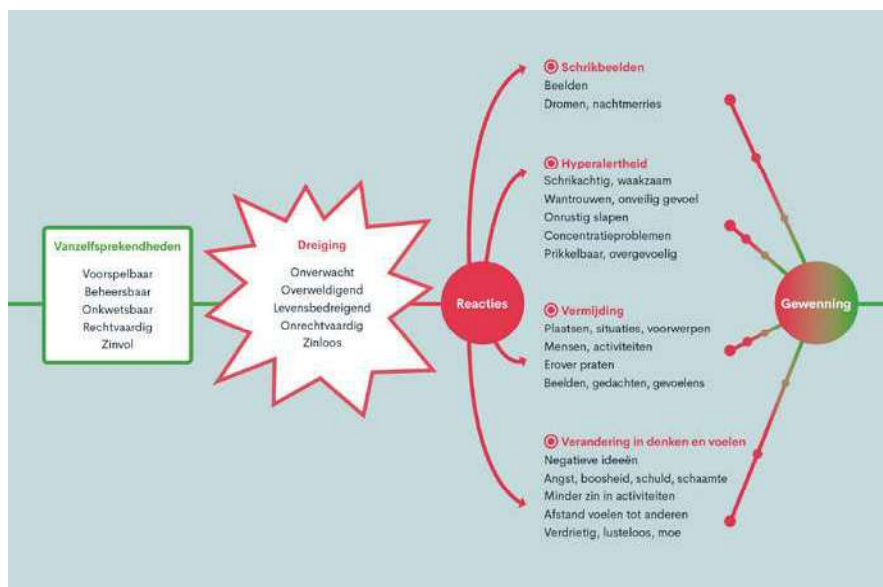
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging

'De apparatuur in en om het huis is een **continue** herinnering aan de bedreiging'

Sommige aspecten van bedreigingen kunnen de psychische impact vergroten, bijvoorbeeld als het de bedoeling is om een medewerker persoonlijke schade toe te brengen, als er sprake is van stelselmatige bedreiging of als de dreiging afkomstig is van een dader of groep die in dezelfde omgeving woont. De belasting van een bedreiging neemt tenslotte vooral toe als deze op de privé-omgeving wordt gericht.

Effect op functioneren

De frequente of aanhoudende gevoelens van spanning of stress kunnen als effect hebben dat iemand minder goed functioneert dan voor het incident, hoewel sommige respondenten in het onderzoek ook aangeven na een bedreiging juist volhardender te zijn in hun taakuitoefening.

'In mijn geval doe ik er net een schepje bovenop, uit **boosheid**'



Uit ons onderzoek blijkt ook dat een deel van de bedreigde werknemers met een publieke functie naast een afname van werkplezier, door de bedreiging wordt beïnvloed in het nemen van beslissingen. Of het is voor hen een reden om bepaalde, gevoelige dossiers neer te leggen. Sommigen besluiten zelfs hun functie neer te leggen.

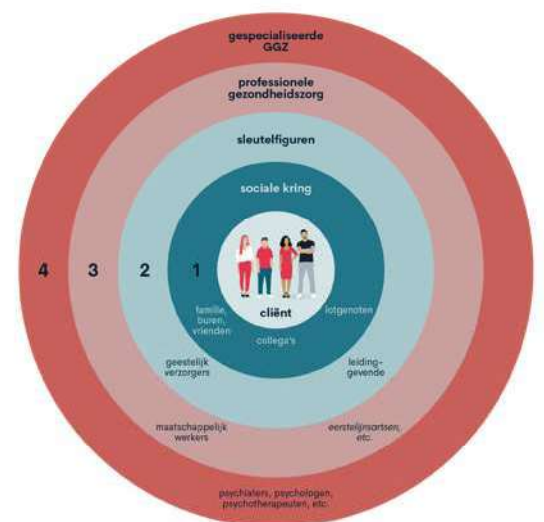
Effect van media-aandacht

Een bedreiging kan aanleiding zijn voor grote media-aandacht. Soms kan dat het gevoel geven de regie kwijt te raken, zeker wanneer een bedreigde burgemeester op een onwenselijke manier wordt geportretteerd in de media. En er, in plaats van aandacht voor een breder maatschappelijk issue, wordt ingegaan op het individuele slachtofferschap.

'Door de reacties van anderen realiseerde ik me dat het **heftig** was!'

Veerkracht en sociale steun

Ondanks de mogelijke psychosociale gevolgen van intimidatie en bedreiging, hebben de meeste mensen die te maken krijgen met een schokkende gebeurtenis het vermogen er zonder blijvende gezondheidsklachten bovenop te komen. Dit wordt veerkracht genoemd. Sociale steun speelt een belangrijke rol bij het vermogen veerkracht te tonen.



Figuur 2: Kringenmodel³

'Het werd een **media-explosie**. Dat had ik nooit gewild, als burgemeester in de slachtofferrol komen. Het gaat over beleid van de gemeente m.b.t. de bestrijding van criminaliteit, niet over de burgemeester als individu.'

Ine Spee
Crisisadviseur ARQ IVP

ALS JE BEDREIGD WORDT....

Tekst | Ine Spee
Foto | Retty Jaspers

Bedreiging of intimidatie in werk en/of of privéleven kan het leven van een publieke ambtsdrager abrupt en ingrijpend veranderen. Met name mensen met een publieke functie zijn vaker het doelwit van agressie en intimidatie. Volgens de Monitor Integriteit en Veiligheid¹ had in 2022 bijna de helft (49%) van politieke ambtsdragers zoals burgemeesters, waterschapbestuurders en Statenleden, te maken met agressieve uitingen op sociale media, doodsbedreigingen, brandstichting in auto's en zelfs met een blik in de loop van een pistool. In 2014 was dit nog 26%.

We weten inmiddels uit onderzoek² van ARQ Kenniscentrum Impact van Rampen en Crises dat de psychosociale effecten van agressie, intimidatie en bedreiging groot kunnen zijn en ook dat de impact op mensen erg kan verschillen. Ondersteuning van mensen met een publieke functie vraagt dan ook om maatwerk.

Verschillende reacties

Of iemand stress ervaart bij intimidatie en/of bedreiging, hangt in sterke mate af van hoe iemand de situatie waarneemt: sommige mensen worden angstig en liggen er wakker van, voor anderen heeft de intimidatie minder impact op hun gevoel van veiligheid.

Hoe iemand reageert kan te maken hebben met de persoonlijkheid van de bedreigde, diens veerkracht, eerdere ervaringen, en met de privésituatie (wat de bedreiging bijvoorbeeld betekent voor naasten, zoals het gezin). Het komt voor dat mensen angstiger

'Ik vond het in eerste instantie allemaal onzin. Ik geloofde die dreiging niet. Tijdens de beveiliging vond ik de situatie bizar.'

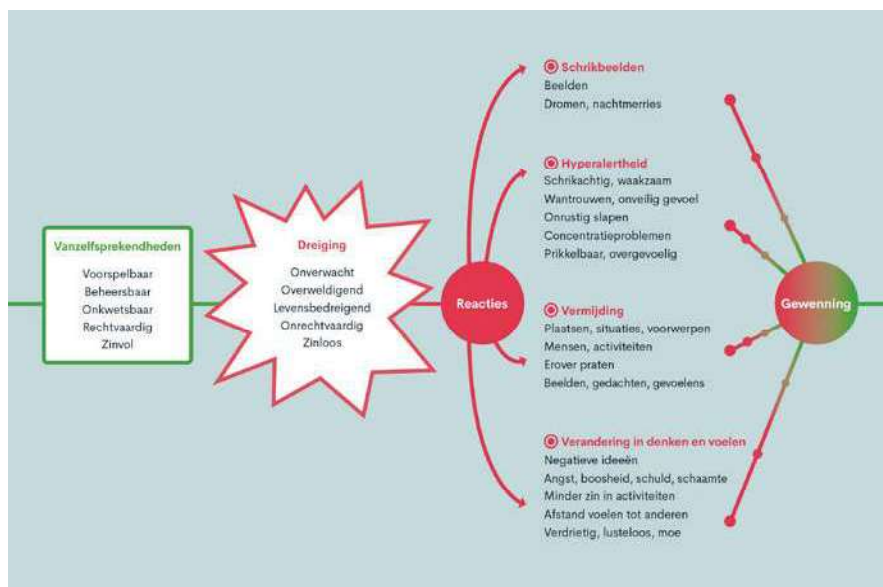
zijn dan je zou verwachten op basis van de objectieve dreiging of juist laconiek zijn en de dreiging minder serieus nemen dan nodig lijkt. Kortom, bedreiging heeft een subjectieve en objectieve kant.

Om dreiging weerstand te bieden, worden in een aantal gevallen beveiligingsmaatregelen getroffen. Deze kunnen het gevoel van veiligheid vergroten. Maar uit onderzoek blijkt ook dat het

treffen van beveiligingsmaatregelen paradoxaal genoeg niet altijd leidt tot een afname van angst voor de bedreiging. Het feit dat een vorm van beveiliging noodzakelijk is, kan voor bedreigden en diens naasten juist benadrukken hoe onveilig de situatie is. Dit kan leiden tot extra stress en angst.

Effect van dreiging

De meeste mensen gaan er impliciet van uit dat de wereld om hen heen veilig is en dat ze niet continu gevaar lopen. Dat gevoel is belangrijk om niet voortdurend op je hoede te hoeven zijn. Bij een bedreigde persoon kan dat anders zijn. De dreiging kan het gevoel van controle en veiligheid aantasten, waardoor het stresssysteem wordt aangejaagd en stressreacties worden ervaren. Dit wordt schematisch weergegeven in onderstaand model.



Figuur 1: Verwerkingschema bij dreiging